

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 2 con allegato" –

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SSD SECS-P/03 BANDITA CON DR 498/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1I2023/1577/R22

Il sottoscritto Luigi Alberto Franzoni, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

- il Verbale numero due con relativo allegato

Distinti saluti.

Bologna, 22/06/2023

Prof Luigi Alberto Franzoni - *Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse*

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SSD SECS-P/03 BANDITA CON DR 498/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1I2023/1577/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 16.00 del giorno 21/06/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R.694/2023 n. del 30/05/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. LUIGI ALBERTO FRANZONI - Presidente
- Prof. PAOLO PERTILE - Segretario
- Prof. GILBERTO TURATI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. FRANZONI è collegato in videoconferenza da BOLOGNA;

il prof. PERTILE è collegato in videoconferenza da VERONA;

il prof. TURATI è collegato in videoconferenza da ROMA.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Alessio D'Amato
2. Carmine Guerriero
3. Matteo Lippi Bruni
4. Simone Marsiglio
5. Luca Nunziata
6. Francesco Porcelli
7. Emanuela Randon
8. Silvana Robone
9. Ernesto Savaglio
10. Paolo Verme

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa. La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione riportate nell'allegato A.

La Commissione individua i seguenti tre candidati idonei (riportati in ordine alfabetico e non di merito):

- **Matteo Lippi Bruni**
- **Simone Marsiglio**
- **Silvana Robone**

Alle ore 24.00 la Commissione chiude i lavori. Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pertile previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla Commissione.

21/06/2023

Il Presidente della Commissione: Luigi Alberto Franzoni - *Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse*

Il Componente della Commissione: Prof. Gilberto Turati - *dichiarazione di concordanza allegata*

Il Segretario della Commissione: Prof. Paolo Pertile *Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse*

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO: **Alessio D'Amato**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Il candidato ho svolto attività didattica in modo continuativo, a livello di laurea, master e dottorato, su tematiche congruenti. La valutazione è ottima.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato è stato relatore di tesi a livello di laurea, laurea magistrale e dottorato. La valutazione è molto buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca e ha coordinato un progetto proprio finanziato dalla Università Tor Vergata. Ha coordinato una unità locale per progetto PRIN. E' Associate Editor della rivista Waste Management
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Non si segnalano premi.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali, soprattutto in tema ambientale.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La produzione scientifica, che conta più di 30 articoli scientifici e sei capitoli di libro a partire dal 2003, è intensa e continua.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<i>D'Amato A, Goeschl T, Lorè L, Zoli M (2023). True to type? EU-style date marking and the valuation of perishable food.. FOOD POLICY, vol. 114, 102381,</i>	Articolo scritto assieme a 3 coautori, studia tramite esperimento sul campo quanto le informazioni sulla scadenza dei prodotti incida sulla disponibilità a pagare dei consumatori. Poco congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, ma non molto rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
2	<i>D'Amato A, Mazzanti M, Nicolli F (2021). Green technologies and Environmental Policies for Sustainable Development: Testing Direct and Indirect Impacts. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, vol. 309,</i>	Articolo scritto assieme a 2 coautori, effettua una indagine econometrica dell'impatto delle politiche ambientali su produttività e innovazione in un panel di paesi OCSE. Articolo scritto in autonomia, analizza l'impatto della volatilità climatica sulla cultura. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
3	<i>Cainelli G, D'Amato A, Mazzanti M (2020). Resource Efficient Eco-Innovations for a Circular Economy. Evidence from EU firms. RESEARCH POLICY, vol. 49, 103827,</i>	Articolo scritto assieme a 3 coautori, studia i fattori alla base delle innovazioni ecologiche (che promuovono l'economia circolare). Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
4	<i>D'Amato A, Giaccherini M, Zoli M (2019). The Role of Information Sources and Providers in Shaping Green Behaviors. Evidence from Europe. ECOLOGICAL ECONOMICS,</i>	Articolo scritto assieme a 2 coautori, offre una analisi <i>cross-section</i> di dati tratti dall'Eurobarometro relativi a comportamenti individuali "ecologici". Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.

5	<i>Cheng W, Appolloni A, D'Amato A, Zhu Q (2018). Green Public Procurement Missing Concepts and Future Trends - A Critical Review. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, vol. 176, p. 770-784</i>	Articolo scritto assieme a 3 coautori, offre una rassegna della letteratura sugli appalti pubblici "verdi". Congruente con il settore concorsuale, offre degli spunti di riflessione originali. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
6	<i>D'AMATO A, VALENTINI E, ZOLI M (2017). Tradable Quota Taxation and Market Power. ENERGY ECONOMICS, vol. 63, p. 248-252,</i>	Articolo scritto assieme a 2 coautori, individua il livello di tasse sui permessi acquistati e venduti da una impresa con potere di mercato in grado di riportare l'efficienza nel mercato dei permessi. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
7	<i>BOFFA F, CLO' S, D'AMATO A (2016). Investment in Renewables under Uncertainty: Fitting a Feed-in Scheme into ETS. THE ENERGY JOURNAL, vol. 37, p. 107-122</i>	Articolo scritto assieme a 2 coautori, analizza gli incentivi ad investire in tecnologie verdi sotto diverse soluzioni istituzionali nel mercato europeo dell'energia. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
8	<i>D'AMATO A, MANCINELLI S, ZOLI M (2016). Complementarity vs substitutability in waste management behaviors. ECOLOGICAL ECONOMICS, vol. 123, p. 84-94</i>	Articolo scritto assieme a 2 coautori, studia la complementarietà tra comportamenti con valenza ecologica (riciclaggio e riduzione rifiuti). Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
9	<i>CAINELLI G, D'AMATO A, MAZZANTI M (2015). Adoption of waste-reducing technology in manufacturing: Regional factors and policy issues. RESOURCE AND ENERGY ECONOMICS, vol. 39, p. 53-67,</i>	Articolo scritto assieme a 2 coautori, studia i fattori regionali che incidono sulla adozione di tecnologie che riducono i rifiuti. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
10	<i>D'AMATO A, DIKSTRA B (2015). Technology Choice and Environmental Regulation under Asymmetric Information. RESOURCE AND ENERGY ECONOMICS, vol. 41, p. 224-247,</i>	Articolo scritto assieme ad un coautore, offre una analisi teorica degli incentivi ad adottare tecnologie verdi in presenza di diversi strumenti di controllo (tasse e permessi). Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
11	<i>D'AMATO A, MAZZANTI, M, NICOLLI F (2015). Waste and Organized Crime in Regional Environments. RESOURCE AND ENERGY ECONOMICS, vol. 41, p. 185-201</i>	L'articolo, scritto assieme a 2 coautori, studia l'impatto delle tariffe e della presenza mafiosa sulla qualità della raccolta rifiuti nelle province italiane. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
12	<i>D'Amato A, Marin G, Rampa A (2019). Environmental Disasters and Electoral Cycle: An Empirical Analysis on Floods and Landslides in Italy. ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 74, p. 625-651,</i>	L'articolo, scritto assieme a 2 coautori, studia l'evoluzione della politica urbanistica nelle province italiane, con particolare riferimento all'impatto dei disastri naturali. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha partecipato alla redazione di diversi policy report di rilevanza nazionale ed europea, ha partecipato a diverse iniziative di sostenibilità dell'Università Tor Vergata. Svolge l'incarico di Presidente della <i>Italian Association of Environmental and Resource Economists</i> . Valutazione: molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore associato di Politica economica presso l'Università Tor Vergata di Roma. Ha svolto attività didattica su temi congruenti con il settore concorsuale con continuità. Ha tenuto a numerosi seminari in Italia e all'estero e ha coordinato alcuni progetti di ricerca nazionali. E' attualmente Presidente della *Italian Association of Environmental and Resource Economists*. La sua produzione scientifica è continua ed intensa. Nella sua ricerca, combina analisi teorica ed analisi empirica. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente buono, anche se mancano ancora contributi di spicco. Ai fini della presente procedura non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: **più che buono**.

CANDIDATO Carmine Guerriero

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	L'attività didattica del candidato, svolta in modo continuativo sia a livello internazionale che presso l'Università di Bologna, è ampia e continua, e risulta a grandi linee congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. La valutazione è molto buona.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	L'attività di tutorato svolta dal candidato è molto buona al livello di laurea triennale e magistrale. Ha supervisionato studenti sia presso l'Università di Amsterdam che l'Università di Bologna. La valutazione complessiva è pertanto molto buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato ha diretto due gruppi di ricerca a livello internazionale e ha co-diretto un progetto a livello locale con finanziamenti limitati; è risultato vincitore di una borsa Rita Levi-Montalcini. È stato membro dell'Editorial Board di <i>Data in Brief</i> ed è stato Associate Editor della <i>International Review of Law and Economics</i> . È direttore di una collana di volumi presso la Cambridge University Press. La valutazione è molto buona.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Oltre alla borsa Rita Levi-Montalcini già menzionata, ha vinto il premio Geroski alla conferenza EARIE del 2007. Ha vinto numerose borse di studio.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di alto livello; ha tenuto seminari ad invito in molti dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione scientifica, che include 17 articoli e 3 capitoli di libro a partire dal 2011, è ampia, consistente e continua.

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<i>GUERRIERO, CARMINE (2011). Accountability in Government and Regulatory Policies: Theory and Evidence. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 39, p. 453-469, I</i>	Articolo scritto in autonomia, offre una analisi empirica sui regolatori del mercato dell'energia USA. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
2	<i>GUERRIERO, CARMINE (2013). The political economy of incentive regulation: Theory and evidence from US states.. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 41, p. 91-107</i>	Articolo scritto in autonomia, offre una analisi empirica dei contratti nel mercato dell'energia USA. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
3	<i>Giuseppe Dari Mattiacci, GUERRIERO, CARMINE (2015). Law and Culture: A Theory of Comparative Variation in Bona Fide Purchase Rules, OXFORD JOURNAL OF LEGAL STUDIES, vol. 35, p. 543-574,</i>	Articolo scritto con un coautore, analizza in modo comparativo la protezione dei diritti di proprietà in diversi paesi. Solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, di qualche rilevanza per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
4	<i>GUERRIERO, CARMINE (2016). Endogenous Property Rights. THE JOURNAL OF LAW & ECONOMICS, vol. 59, p. 313-358,</i>	Articolo scritto in autonomia, propone una indagine empirica sulla tutela della proprietà nel mondo. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo ed originale, molto rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
5	<i>GUERRIERO, CARMINE (2016). Endogenous Legal Traditions and Economic Outcomes.. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 44, p. 416-433,</i>	Articolo scritto in autonomia, offre una indagine empirica sull'evoluzione dei sistemi giuridici. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
6	<i>Boranbay S., Guerriero C. (2019). Endogenous (in)formal institutions. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 47, p. 921-945,</i>	Articolo scritto con un coautore, propone un modello storico di nascita della democrazia. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.

7	<i>Guerriero C. (2020). Endogenous Institutions and Economic Outcomes. ECONOMICA, vol. 87, p. 364-405</i>	Articolo scritto in autonomia, analizza l'impatto della volatilità climatica sulla "cultura". Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo ed originale, molto rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
8	<i>Benati G, Guerriero C (2021). Climate Change and State Evolution. PROCEEDINGS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE UNITED STATES OF AMERICA,</i>	Articolo scritto con un coautore, analizza la relazione tra clima ed evoluzione delle istituzioni nelle società antiche. Sufficientemente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
9	<i>Benati G., Guerriero C., Zaina F. (2021). The economic and institutional determinants of trade expansion in Bronze Age Greater Mesopotamia. JOURNAL OF ARCHAEOLOGICAL SCIENCE, vol. 131, p. 1-10,</i>	Articolo scritto con due coautori, analizza l'evoluzione storica dei commerci nell'età del bronzo. Congruente a grandi linee con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale. La sede editoriale non è rilevante per il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
10	<i>Benati G., Guerriero C., Zaina F. (2022). The origins of political institutions and property rights. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 50, p. 946-968,</i>	Articolo scritto con due coautori, studia l'evoluzione delle istituzioni politiche nell'età del bronzo. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
11	<i>Benati G, Guerriero C (2021). The Origins of the State: Technology, Cooperation and Institutions. JOURNAL OF INSTITUTIONAL ECONOMICS, ISSN: 1744-1374,</i>	Articolo scritto con un coautore, studia la nascita dello stato nell'antica Mesopotamia. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
12	<i>GUERRIERO C (2023). Property Rights, Transaction Costs, and the Limits of the Market. ECONOMICS OF GOVERNANCE,</i>	Articolo scritto in autonomia, studia empiricamente i limiti dei diritti di proprietà nei diversi paesi del mondo e offre una teoria esplicativa. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha contribuito all'organizzazione di varie conferenze e workshop. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore Associato di Economia politica presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica con continuità su temi in buona parte congruenti con il settore concorsuale. Ha tenuto a numerosi seminari in Italia e all'estero, ha coordinato progetti di ricerca internazionali ed ha vinto numerose borse di studio. E' stato vincitore del programma "Levi Montalcini". Ha sviluppato un percorso di ricerca molto originale all'intersezione tra l'economia delle istituzioni, il diritto e la storia. La sua produzione scientifica è continua ed intensa. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buono. Alcune pubblicazioni, seppure originali, sono di interesse limitato per il settore concorsuale. Ai fini della presente procedura non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: **più che buono**.

CANDIDATO **Matteo Lippi Bruni**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Il candidato vanta una ampia e continua attività didattica, in italiano e in inglese, sia nei percorsi di laurea triennale che magistrale, su insegnamenti pienamente congruenti con il settore concorsuale. La valutazione è ottima.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato presenta una ampia e continua attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e triennale. Ha anche seguito diverse tesi di dottorato e svolto, negli anni, numerose attività di tutoraggio e di esercitazione per gli studenti. La valutazione è ottima.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e risulta responsabile di alcuni progetti in ambito regionale. Tutti i temi sono congruenti con il settore concorsuale. E' <i>Academic editor</i> di Plos One. E' coordinatore di un work-package all'interno di un partenariato esteso PNRR.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Il candidato si segnala per aver vinto nel 2015 e nel 2017 il premio Farmafactoring-AIES per il miglior contributo in economia sanitaria.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato vanta la partecipazione come relatore a numerosi convegni e workshop, nonché diversi seminari ad invito in istituzioni accademiche e non, sia nazionali che internazionali.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione scientifica, che include 22 articoli scientifici, un libro e diversi capitoli di libro a partire dal 2001, è intensa e continua.

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<u>M. Lippi Bruni</u> , C. Ugolini, R. Verzulli, A.C. Leucci (2023), The impact of Community Health Centres on inappropriate use of emergency services by diabetic patients, <i>HEALTH ECONOMICS</i> , 32, pp. 375- 394	L'articolo, scritto con tre coautori, studia l'impatto di una organizzazione innovativa della sanità territoriale sull'uso inappropriato dei servizi di Pronto Soccorso da parte dei pazienti diabetici. Il lavoro è molto originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
2	<u>M. Lippi Bruni</u> , I. Mammi, G. Fiorentini (2022), The same old medicine but cheaper: the impact of patent expiry in physicians' prescribing behaviour, <i>JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOUR & ORGANIZATION</i> , 204, pp. 37-68,	L'articolo, scritto con due coautori, studia l'effetto dell'entrata di statine generiche sul mercato farmaceutico italiano sul comportamento prescrittivo dei medici nella regione Emilia-Romagna. Il lavoro è originale e fortemente innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è ottima. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
3	<u>M. Lippi Bruni</u> , C. Ugolini, R. Verzulli (2021). Should I wait or should I go? Travelling versus waiting for better healthcare, <i>REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS</i> ,	L'articolo, scritto con due coautori, studia la scelta tra aspettare e viaggiare per ricevere migliori cure in presenza di lunghe liste di attesa e di differenziali di qualità tra regioni italiane per il trattamento di angioplastica. Il lavoro è originale e fortemente innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è ottima. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
4	R. Verzulli, G. Fiorentini, <u>M. Lippi Bruni</u> , C. Ugolini (2017), Price changes in regulated healthcare markets: Do public hospitals respond and how? <i>HEALTH ECONOMICS</i> , 26, pp. 1429-1446.	L'articolo, scritto con tre coautori, studia l'impatto della variazione delle tariffe DRG sui comportamenti degli ospedali pubblici, controllando per la capacità produttiva delle strutture e per le liste d'attesa. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
5	<u>M. Lippi Bruni</u> , I. Mammi, (2017). Spatial effects in hospital expenditures: a district and GP level analysis, <i>HEALTH ECONOMICS</i> , 26, pp. 63-77	L'articolo, scritto con una coautrice, studia l'esistenza di spillover a livello geografico nella spesa ospedaliera. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
6	<u>M. Lippi Bruni</u> , I. Mammi, C. Ugolini (2016), Does the extension of primary care practice opening hours reduce inappropriate	L'articolo, scritto con due coautrici, studia l'effetto degli orari di apertura degli studi dei medici di medicina generale sull'uso inappropriato del Pronto Soccorso. Il lavoro è molto

	use of emergency services?, <i>JOURNAL OP HEALTH ECONOMICS</i> , 50, pp. 144-155	originale e fortemente innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è ottima. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
7	<u>M. Lippi Bruni</u> , C. Ugolini (2016), Delegating home care for the elderly to external caregivers? An empirical study on Italian data, <i>REVIEW OF ECONOMICS OF THE HOUSEHOLD</i> , 2016, 14 (1), pp. 155-183	L'articolo, scritto con una coautrice, studia la scelta familiare tra tre opzioni: l'istituzionalizzazione presso RSA di parenti anziani fragili, cure informali prestate da parenti e cure formali prestate da badanti. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
8	E. Iezzi, <u>M. Lippi Bruni</u> , C. Ugolini (2014), The role of GP's compensation schemes in diabetes care: evidence from panel data, <i>JOURNAL OP HEALTH ECONOMICS</i> , 34, pp. 104-120	L'articolo, scritto con due coautrici, studia l'impatto degli schemi di remunerazione sul comportamento dei medici di medicina generale nella gestione dei pazienti diabetici. Il lavoro è molto originale e fortemente innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è ottima. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
9	G. Fiorentini, <u>M. Lippi Bruni</u> , C. Ugolini (2013) GPs and hospital expenditures. Shall we keep cost containment programs alive? <i>SOCIAL SCIENCE AND MEDICINE</i> , 82, pp. 10-20	L'articolo, scritto con due coautori, studia l'effetto della rimozione di incentivi finanziari per i medici di medicina generale introdotti per contenere la spesa ospedaliera. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
10	R. Brau, <u>M. Lippi Bruni</u> , A.M. Pinna (2010), Public vs. private demand for covering long term care expenditures, <i>APPLIED ECONOMICS</i> , 42 (28) pp. 3651-3668.	L'articolo, scritto con due coautori, studia la disponibilità a pagare per una assicurazione sanitaria che copra i costi della LTC. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
11	R. Brau, <u>M. Lippi Bruni</u> (2008), Eliciting the demand for long-term care insurance: a discrete choice modelling analysis, <i>HEALTH ECONOMICS</i> , 17 (3), pp. 411-433	L'articolo, scritto con un coautore, studia le determinanti della domanda di una assicurazione sanitaria per la LTC in un contesto dove questo tipo di assicurazione non è presente. Il lavoro è originale e fortemente innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
12	<u>M. Lippi Bruni</u> , L. Nobilio C. Ugolini (2008), The analysis of a cardiological network in a regulated setting: a spatial interaction approach, <i>HEALTH ECONOMICS</i> , 17 (2), pp. 221-233	L'articolo, scritto con due coautrici, studia la disuguaglianza nell'utilizzo delle tecniche di angioplastica, che richiedono da un lato una concentrazione degli interventi in pochi centri specializzati (per migliorare la qualità delle cure) e dall'altro una attenzione ai tempi di intervento. Il lavoro è molto originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Dal 2021 il candidato è responsabile dell'Unità Operativa di Sede del Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna presso il campus di Forlì. Partecipa con assiduità quale membro a numerosi organi deliberativi (Consiglio di Campus, Giunta di dipartimento). Ha svolto numerose lezioni in master professionalizzanti su tematiche inerenti all'economia sanitaria e all'economia pubblica. E' stato membro eletto dell'AIES per due mandati. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è ottima.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è Professore Associato di Scienza delle finanze presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica con continuità su temi pienamente congruenti con il settore concorsuale. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, ha coordinato numerosi progetti di ricerca nazionali tra i quali un work-package di un partenariato esteso PNRR. Ha offerto contributi rilevanti a diversi temi di economia sanitaria. La sua produzione scientifica è continua ed intensa. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottimo. Ai fini della presente procedura si pone in una posizione di assoluto rilievo. Il giudizio complessivo è: ottimo.</p>

CANDIDATO **Simone Marsiglio**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continua a livello di laurea, di master e di dottorato, sia su tematiche di settore che tematiche di economia generale. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è molto buono.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	E' stato correlatore di diverse tesi di dottorato ed ha tenuto esercitazioni in ambito quantitativo. Il giudizio è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato è stato responsabile di alcuni progetti di ricerca con finanziamenti limitati e ha partecipato ad altri progetti con finanziamenti più consistenti. E' membro di unità locale per il progetto "Tuscany Health Ecosystem" nell'ambito di progetti PNRR. Ha svolto attività di Guest Editor per una rivista di matematica non congruente con il settore. E' Academic Editor per Plos One.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Ha vinto il premio SIE per la miglior tesi di dottorato, il premio per il miglior paper presentato ad una conferenza internazionale sull'economia del turismo (non congruente con il settore) ed un premio per migliore paper ad una conferenza su sostenibilità.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione scientifica include 58 articoli scientifici a partire dal 2010. E' continua ed intensa.

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
1	<i>La Torre D, Marsiglio S, Mendivil F, Privileggi F (2023). Stochastic Disease Spreading and Containment Policies under State-Dependent Probabilities. ECONOMIC THEORY,</i>	Articolo scritto con tre coautori, propone un modello economico/epidemiologico originale. A larghe linee congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
2	<i>Gori L, Manfredi P, Marsiglio S, Sodini M (2022). COVID-19 Epidemic and Mitigation Policies: Positive and Normative Analyses in a Neoclassical Growth Model. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 24, p. 968-992,</i>	Articolo scritto con tre coautori, studia l'impatto delle epidemie in un modello di crescita. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
3	<i>La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2022). Geographical Heterogeneities and Externalities in an Epidemiological-Macroeconomic Framework. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 24, p. 1154-1181</i>	Articolo scritto con due coautori, studia l'impatto delle epidemie con un modello macroeconomico. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
4	<i>Kollmann T, Marsiglio S, Suardi S, Tolotti M (2021). Social Interactions, Residential Segregation and the Dynamics of Tipping. JOURNAL OF EVOLUTIONARY ECONOMICS, vol. 31, p. 1355-1388,</i>	Articolo scritto con tre coautori, studia l'evoluzione delle scelte abitative e della eventuale segregazione etnica. Lavoro poco congruente con il settore concorsuale, è comunque innovativo e originale. Poco rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
5	<i>Davide La Torre, Danilo Liuzzi, Simone Marsiglio (2021). Transboundary pollution externalities: think globally, act locally?. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 96, 102511,</i>	Articolo scritto con due coautori, propone un modello dinamico spaziale con esternalità. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
6	<i>La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2021). Epidemics and macroeconomic outcomes: social distancing intensity and duration. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 93, 102473, ISSN: 0304-4068,</i>	Articolo scritto con due coautori, studia l'impatto delle epidemie con un modello macroeconomico. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.

7	<i>Veronica Lupi, Simone Marsiglio (2021). Population Growth and Climate Change: A Dynamic Integrated Climate-Economy-Demography Model. ECOLOGICAL ECONOMICS, vol. 184,</i>	Articolo scritto con una coautrice, studia l'evoluzione del cambiamento climatico con dinamiche demografiche endogene. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
8	<i>Simone Marsiglio, Marco Tolotti (2020). Motivation Crowding-Out and Green-Paradox-Like Outcomes. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 22, p. 1559-1583,</i>	Articolo scritto con un coautore, studia l'impatto di sussidi per l'adozione di comportamenti "verdi" in un contesto con motivazioni morali che dipendono dal comportamento della comunità. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
9	<i>La Torre D, Marsiglio S (2020). A note on optimal debt reduction policies. MACROECONOMIC DYNAMICS, vol. 24, p. 1850-1860,</i>	Articolo scritto con un coautore, propone un modello macroeconomico dinamico di sostenibilità del debito pubblico. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
10	<i>Simone Marsiglio, Marco Tolotti (2018). Endogenous growth and technological progress with innovation driven by social interactions. Econ Theory (2018) 65:293–328</i>	Articolo scritto con un coautore, propone un modello di crescita endogena con esternalità nelle scelte innovative. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
11	<i>La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2017). Pollution control under uncertainty and sustainability concern. ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 67, p. 885-903</i>	Articolo scritto con due coautori, studia la politica ambientale ottimale in un contesto dinamico in cui il policymaker ha a cuore il destino dei posteri. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
12	<i>Marsiglio S, Ansuategi A, Gallastegui MC (2016). The environmental Kuznets curve and the structural change hypothesis. ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 63, p. 265-288, I</i>	Articolo scritto con due coautori, studia il verificarsi di una Kuznets curve in un modello di crescita endogena. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto una intensa attività istituzionale e di servizio in tutte le sedi in cui si è sviluppata la sua carriera accademica. Ha partecipato a progetti di ricerca con ricadute sulla realtà locale. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore Associato di Economia politica presso l'Università di Pisa. Ha svolto attività didattica con continuità anche su temi congruenti con il settore concorsuale. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, ha coordinato dei progetti di ricerca principalmente nazionali. La sua produzione scientifica è molto ampia ed è orientata principalmente alla analisi teorica in contesti dinamici. La sua produzione scientifica è continua ed intensa. I lavori presentati per la valutazione sono per lo più coerenti con il settore concorsuale. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buono. Ai fini della presente procedura, si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: **molto buono**.

CANDIDATO Luca Nunziata

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Il candidato ha svolto attività didattica in maniera intensa e continuativa a livello di laurea, master e dottorato su materie di macroeconomia, econometria ed economia del lavoro, non congruenti con il settore concorsuale. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è: discreto.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	E' stato tutor di primo anno dottorato.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato ha coordinato e partecipato a numerosi progetti di ricerca PRIN, d'Ateneo e di altra natura di livello ottimo. Dal CV presentato non risultano ruoli editoriali di particolare rilievo.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	È risultato vincitore del premio Marco Fanno nel 2005, e del premio Springer Economics Stars nel 2017. Ha ottenuto diverse borse di studio, tra cui la Stringher.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di ottimo livello; ha tenuto numerosi seminari ad invito.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione scientifica include 23 pubblicazioni internazionali e diversi rapporti di ricerca a partire dal 2001. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è stata continua ed intensa.

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
1	<i>"Business is Tense: New Evidence on How Language Affects Economic Activity", 2023. Journal of Economic Growth, Forthcoming. (with Francesco Campo and Lorenzo Rocco).</i>	Articolo scritto con due coautori, studia la relazione tra strutture linguistiche e lavoro autonomo. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
2	<i>NUNZIATA, LUCA, ROCCO, LORENZO (2018). The Protestant ethic and entrepreneurship: Evidence from religious minorities in the former Holy Roman Empire. EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY, vol. 51, p. 27-43, I</i>	Articolo scritto con un coautore, studia la relazione tra confessione religiosa nel 16° secolo e imprenditorialità attuale. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
3	<i>NUNZIATA, LUCA, ROCCO, LORENZO (2016). A tale of minorities: evidence on religious ethics and entrepreneurship. JOURNAL OF ECONOMIC GROWTH, vol. 21, p. 189-224</i>	Articolo scritto con un coautore, studia la relazione tra confessione religiosa e imprenditorialità in Svizzera. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
4	<i>"Unemployment in the OECD since the 1960s. What do we know?", The Economic Journal, Volume 115, pp.1-27, January 2005 (with Steve Nickell and Wolfgang Ochel)</i>	Articolo scritto con due coautori, studia le dinamiche occupazionali nei paesi OCSE. Solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
5	<i>"Wish You Were Here? Quasi-Experimental Evidence on the Effect of Education on Self- Reported Attitude Toward Immigrants", European Economic Review, Volume 90, pp. 201- 224, November 2016 (with Beatrice D'Hombres).</i>	Articolo scritto con una coautrice, studia la relazione tra i livelli di istruzione e l'attitudine verso i migranti. Solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.

6	<i>Trade Openness and Inflation Episodes in the OECD</i> , <i>Journal of Money, Credit and Banking</i> , Volume 38, Number 2, pp. 553-563, March 2006 (with Christopher Bowdler).	Articolo scritto con un coautore, studia la relazione tra commercio internazionale ed inflazione. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
7	<i>Job Protection Legislation and Productivity Growth in OECD Countries</i> , <i>Economic Policy</i> , Volume 24, Issue 58, pp. 349- 402, April 2009 (with Andrea Bassanini and Danielle Venn).	Articolo scritto con due coautori, studia la relazione tra normativa a tutela del lavoratore e crescita della produttività. Solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
8	Luca Nunziata, Olivier Armantier, Antonio Filippin, Michael Neubauer (2022). <i>The Expected Price of Keeping up with the Joneses</i> . <i>JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION</i> , vol. 200, p. 1203-1220,	Articolo scritto con tre coautori, studia le determinanti delle aspettative inflazionistiche. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
9	Francesca Marino, Luca Nunziata (2022). <i>Radioactive Decay, Health and Social Capital: Lessons From The Chernobyl Experiment</i> . <i>JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION</i> , vol. 198, p. 315-340,	Articolo scritto con un coautore, studia la relazione tra eventi che incidono sulla salute (disastro Chernobyl) e capitale sociale. Parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
10	<i>"Labour Market Institutions and the Cyclical Dynamics of Employment"</i> , <i>Labour Economics</i> , Volume 10, Issue 1, pp. 31-53, February 2003.	Articolo scritto in autonomia, studia l'impatto della normativa sulle dinamiche occupazionali. Solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
11	<i>Institutions and Wage Determination: a Multi-Country Approach</i> , <i>Oxford Bulletin of Economics and Statistics</i> , Volume 67, Issue 4, pp. 435-466, August 2005.	Articolo scritto in autonomia, studia la dinamica del costo del lavoro. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
12	<i>Immigration and Crime: Evidence From Victimization Data</i> , <i>Journal of Population Economics</i> , Volume 28, Issue 3, pp. 697-736, July 2015.	Articolo scritto in autonomia, studia l'impatto della immigrazione sul crimine e sulla percezione del crimine. Non congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, poco rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto una intensa attività istituzionale e di servizio presso l'Università di Padova, dove è stato Professore Associato e poi, dal 2010, Ordinario. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore ordinario di economia politica presso l'Università di Padova. Ha svolto attività didattica con continuità su tematiche non congruenti con il settore concorsuale. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, ha coordinato numerosi progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è continua ed intensa, ed è incentrata principalmente su temi di economia del lavoro. I lavori presentati per la valutazione sono per lo più non coerenti con il settore concorsuale. Ai fini della presente procedura, il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente discreto. Il candidato non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: **discreto**.

CANDIDATO **Francesco Porcelli**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Le responsabilità di insegnamento sono principalmente concentrate a partire dal 2019. L'attività didattica svolta è coerente con il settore e discreta come consistenza complessiva e continuità. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è buono.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	L'attività svolta come <i>teaching assistant</i> è ampia e comprende anche esperienze a livello internazionale. Dal CV del Candidato non si evincono informazioni relative ad attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato. La valutazione è buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il Candidato presenta alcune collaborazioni con gruppi di ricerca, anche internazionali. Non si evincono dal CV significative partecipazioni a progetti di ricerca basati su bandi competitivi.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Dal CV del Candidato non si evincono premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per l'attività di ricerca.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	L'attività di partecipazione in qualità di relatore è consistente e continua nel tempo.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione scientifica include 22 articoli scientifici internazionali, un libro, due capitoli di libri e numerosi articoli/rapporti in italiano a partire

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	dal 2011. La produzione scientifica complessiva è consistente e continua.
---	---

	<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
1	<p><i>Aarachi G., Porcelli F. and Zanardi A. 2022. "Redistribution and Risk-sharing Effects of Intergovernmental Transfers: an Empirical Analysis Based on Italian Municipal Data". Regional Studies.</i></p>	<p>L'articolo, scritto con due coautori, studia l'impatto della perequazione a livello municipale in termini di redistribuzione e condivisione del rischio. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza della stessa è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.</p>
2	<p><i>Agasisti T. and Porcelli F. 2022. "Local governments' efficiency and its heterogeneity – empirical evidence from a Stochastic Frontier Analysis of Italian municipalities 2010-2018". Applied Economics.</i></p>	<p>Il lavoro, scritto con un coautore, usa metodi basati sulle frontiere stocastiche per studiare la variazione nel tempo e l'eterogeneità territoriale dell'efficienza nella fornitura di servizi pubblici locali. Originalità e innovatività sono buoni. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è pienamente coerente con il settore e molto rilevante per lo stesso. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.</p>
3	<p><i>Biscione A., Boccanfuso D., de Felice A. and Porcelli F. 2022. "Barriers to Firms' Energy Efficiency in Transition Countries". Applied Economics.</i></p>	<p>L'articolo è scritto con tre coautori e studia empiricamente le determinanti del livello di efficienza energetica delle imprese sulla base di dati raccolti mediante survey. Il lavoro presenta un discreto livello di originalità ed innovatività. La collocazione editoriale è buona. La congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale è limitata. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.</p>
4	<p><i>Marattin L., Nannicini T., Porcelli F. 2022. "Revenue vs Expenditure Based Fiscal Consolidation: The Pass-Through from Federal Cuts to Local Taxes". International Tax and Public Finance</i></p>	<p>L'articolo è scritto con due coautori. L'obiettivo del lavoro è quello di studiare in che modo politiche di consolidamento intraprese a livello centrale vengano mediate attraverso le decisioni di budget dei governi locali. Il lavoro è molto originale ed innovativo. La collocazione editoriale è ottima. L'articolo è pienamente coerente con il settore concorsuale e molto rilevante per lo stesso. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.</p>
5	<p><i>Bonaccorsi G., Pierri F., Cinelli M., Flori A., Galeazzi A., Porcelli F., Schmidt A. L., Valensise C. M., Scala A., Quattrocchi W. and Pammolli F. 2020 "Economic and social consequences of human mobility restrictions under COVID-19". Proceedings of the National Academy of Sciences, 117(27):15530-155.</i></p>	<p>La pubblicazione presenta 11 autori. L'articolo studia l'eterogeneità degli impatti di breve termine legati alle politiche di limitazione della mobilità messe in atto in Italia a seguito della pandemia da Covid-19. Il lavoro è rilevante rispetto alla situazione emergenziale che ha caratterizzato il 2020 e congruente con il settore concorsuale. Presenta un buon livello di originalità ed innovatività. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è a grandi</p>

		linee coerente con il settore e di buona rilevanza. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
6	<i>Marè M., Motroni A., Porcelli F. 2020. "How family ties affect trust, tax morale and underground economy". Journal of Economic Behavior & Organization, 174:235-252.</i>	Il lavoro, scritto con altri due coautori, utilizza un dataset contenente dati a livello di Paese, per studiare empiricamente la relazione tra caratteristiche dei vincoli familiari e fenomeni connessi all'evasione fiscale. Il livello di originalità e innovatività del lavoro è ottimo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è pienamente coerente con il settore concorsuale e rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
7	<i>Porcelli F. and Trezzi R. 2019. "The Impact of Earthquakes on Economic Activity: Evidence from Italy", Empirical economics, 56(4):1167:1206.</i>	Il lavoro, scritto con un coautore, studia l'impatto di eventi sismici sul livello di attività economica nelle aree interessate. Originalità ed innovatività sono molto buone. La collocazione editoriale è molto buona. Congruenza e rilevanza per il settore sono limitate. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
8	<i>Bracco E, Porcelli F, Redoano M. 2019. "Political competition, tax salience and accountability. Theory and evidence from Italy". European Journal of Political Economy, 58(2019):138–163.</i>	Il lavoro, scritto con due coautori, propone un framework teorico e un'analisi empirica per l'analisi della relazione tra livello di competitività elettorale e politiche di tassazione adottate a livello locale. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è coerente con il settore concorsuale e molto rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
9	<i>Di Liddo G., Magazzino C., Porcelli F. 2018. "Government size, decentralization and growth: empirical evidence from Italian regions", Applied Economics, 50(25):2777-2791</i>	L'articolo è scritto con due coautori e studia empiricamente la relazione tra livello di decentramento e dimensione del governo locale, da un lato, e crescita economica, dall'altro. Il contributo si colloca all'interno di un'ampia letteratura sul tema, con alcuni elementi di originalità. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è coerente con il settore e rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
10	<i>Bracco, E., Lockwood B., Porcelli F., Redoano M., 2015, "Intergovernmental Grants as Signals and the Alignment Effect: Theory and Evidence", Journal of Public Economics, 123:78–91.</i>	Il lavoro, scritto con tre coautori, combina analisi teorica ed empirica nello studio del ruolo del livello di allineamento politico tra governo centrale e locale rispetto all'entità dei trasferimenti centrali e agli esiti elettorali. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e molto rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
11	<i>Porcelli F. 2014. "Electoral Accountability and Local Government Efficiency: Quasi-Experimental Evidence from the Italian Health Care Sector Reforms", The Economics of Governance, 15(3):221-251.</i>	Il lavoro, a firma singola, ha come obiettivo lo studio della relazione tra sistema elettorale regionale in Italia e decentramento fiscale, da un lato, ed efficienza dei sistemi sanitari regionali. Il quesito di ricerca è innovativo e originale. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è coerente con il settore concorsuale e rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
12	<i>Lockwood B., and Porcelli F., 2013. "Incentive Schemes for Local Government: Theory and Evidence from Comprehensive Performance Assessment in England". The American Economic Journal: Economic Policy, 5(3):1–36.</i>	Il lavoro, scritto con un coautore, sviluppa un modello teorico per lo studio dell'impatto di schemi incentivanti destinati alle amministrazioni locali e analizza empiricamente l'impatto di una politica attuata in Inghilterra. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale e molto rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il Candidato presenta alcune esperienze significative nell'ambito della terza missione. Si segnala in particolare la partecipazione al Comitato per la determinazione dei "livelli essenziali dei servizi" presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri. Non si evincono rilevanti esperienze istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo. La valutazione complessiva è buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore associato di Economia politica presso l'Università di Bari. Ha prestato servizio per diversi anni come chief economist presso il centro studi SOSE. Per questa ragione, il candidato presenta un'esperienza didattica ancora relativamente limitata in termini di titolarità di insegnamenti e di supervisione tesi. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero. Limitata invece è la partecipazione a progetti di ricerca su bandi competitivi. Discreta l'attività istituzionale e di terza missione. La produzione scientifica è ampia e prevalentemente su temi propri del settore scientifico concorsuale, con particolare riferimento alla "political economy". Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buono. Ai fini della presente procedura non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: più che buono.
--

CANDIDATA **Emanuela Randon**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	La candidata presenta una vasta e continua attività didattica, in lingua italiana e in lingua inglese, presso l'Ateneo di Bologna, con un portafoglio di insegnamenti che comprende anche un insegnamento di 30 ore in Scienza delle Finanze, oltre a numerosi altri insegnamenti più specifici su tassazione ambientale, analisi costi-benefici, regolamentazione e scelte pubbliche. Il giudizio è molto buono.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	La candidata è stata relatrice di numerose tesi di laurea, magistrali e triennali, e risulta attualmente co-supervisore di una tesi di dottorato su tematiche pienamente congruenti con il settore concorsuale del bando. Negli anni ha svolto anche numerose attività di tutoraggio per gli studenti e ha tenuto alcuni seminari didattici. La valutazione è molto buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	La candidata si segnala come PI di diversi progetti di ricerca su bandi competitivi nell'ambito regionale (Università di Bologna e Uni.Rimini SpA), oltre ad un FFARB nel 2017. Le tematiche di questi progetti appaiono congruenti con il settore concorsuale. La candidata ha inoltre partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali, su temi variegati che intersecano anche l'economia industriale.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	La candidata si segnala per un premio CNR per l'attività di ricerca svolta grazie ad una borsa dello stesso ente.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	La candidata vanta la partecipazione a numerosi congressi e convegni, soprattutto nazionali. E' stata anche invitata a tenere seminari, alcuni in università internazionali (UCSD, York).
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La produzione scientifica, che include 14 articoli scientifici in lingua inglese a partire dal 2003, è continua (tenendo anche conto dei periodi di congedo) ed intensa.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<i>Guerra, Alice, Randon, Emanuela, Scorcu, Antonello E. (2022). Gender and deception: Evidence from survey data among adolescent gamblers. KYKLOS, vol. 75, p. 1-618</i>	Il lavoro, scritto con due coautori, esamina le differenze di genere nel comportamento ingannevole degli adolescenti nei confronti dei loro genitori quando impegnati in giochi d'azzardo. Il lavoro è molto originale ed innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è solo parzialmente congruente con il settore concorsuale anche se rilevante per le sue implicazioni. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
2	<i>Benassi C., Randon E. (2021). The distribution of the tax burden and the income distribution: theory and empirical evidence. ECONOMIA POLITICA, vol. 38, p. 1087-1108,</i>	Il lavoro, scritto con un coautore, con una parte teorica ed una empirica centrata su dati italiani, compara il carico fiscale per livelli di reddito diversi utilizzando un approccio di dominanza stocastica. Il lavoro è sufficientemente originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e sufficientemente rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
3	<i>Nicola De Luigi, Dino Gibertoni, Emanuela Randon, Antonello E. Scorcu (2018). Patterns of Gambling Activities and Gambling Problems Among Italian High School Students: Results from a Latent Class Analysis. JOURNAL OF GAMBLING STUDIES, vol. 34, p. 339-359,</i>	Il lavoro, scritto con tre coautori, fornisce una stima della prevalenza del gioco d'azzardo tra gli adolescenti italiani e una descrizione dei loro pattern comportamentali. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è sufficientemente congruente con il settore concorsuale e rilevante per le sue implicazioni. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
4	<i>RANDON, EMANUELA, SIMMONS, PETER (2017). A top dog tale with preference complementarities. JOURNAL OF ECONOMICS, vol. 120, p. 47-63</i>	Il lavoro, scritto con un coautore, è un contributo teorico rivolto a dimostrare che l'emergere di un equilibrio del tipo winner-takes-all (top-dog) può essere giustificato dall'esistenza di complementarità eterogenee (o preferenze di Scarf). Il lavoro è molto originale e

		innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale per il richiamo ai meccanismi di voto e alla tassazione come leve a disposizione del governo per limitare questo tipo di equilibri; la pubblicazione è rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
5	CAPACCI, SARA, RANDON, EMANUELA, SCORCU, ANTONELLO EUGENIO (2017). <i>Are Consumers More Willing to Invest in Luck During Recessions?. ITALIAN ECONOMIC JOURNAL</i> , vol. 3, p. 25-38,	Il lavoro, scritto con due coautori, studia il comportamento di spesa dei consumatori, valutando se durante una recessione gli agenti tendono ad aumentare il consumo di giochi d'azzardo. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione non appare tuttavia congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
6	RANDON, EMANUELA, Simmons P. (2010). <i>Strategic Consumption Complementarities: Can Price Flexibility Eliminate Inefficiencies and Instability?. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY</i> , vol. 12, p. 249-279,	Il lavoro, scritto con un coautore, è un contributo teorico sulla stabilità degli equilibri di mercato in presenza di complementarità strategica con prezzi flessibili. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione tuttavia non appare pienamente congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
7	CANDELA, GUIDO, RANDON, EMANUELA, SCORCU, ANTONELLO EUGENIO (2012). <i>L'imposta sul valore aggiunto: regime ordinario e regime del margine a confronto. Il caso del mercato dell'arte.. POLITICA ECONOMICA</i> , vol. 1, p. 49-75, I	Il lavoro, scritto con due coautori, studia due regimi di applicazione dell'Imposta sul Valore Aggiunto (regime ordinario e regime del margine) focalizzandosi sul mercato dell'arte. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
8	RANDON, EMANUELA, P. Simmons (2007). <i>Correcting Market Failure due to Interdependent Preferences: when is Piecemeal Policy Possible?. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY</i> , vol. 9, p. 831-866	Il lavoro, scritto con un coautore, è un contributo teorico che, partendo da utilità interdipendenti e agenti eterogenei, mira a definire una politica fiscale che consenta di raggiungere allocazioni Pareto ottime. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
9	RANDON, EMANUELA, P. Simmons (2010). <i>Base consumption levels and fixed costs. ECONOMICS LETTERS</i> , vol. 108, p. 222-224	Il lavoro, scritto con un coautore, è un contributo teorico che mira ad identificare il problema di massimizzazione del consumatore che consente di avere costi fissi indipendenti dal reddito e dal livello di utilità, ampiamente utilizzati in molti lavori empirici. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione non è però congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
10	RANDON, EMANUELA (2011). <i>The Positive Analysis of Consumption Externalities. ECONOMIA POLITICA</i> , vol. 2, p. 241-264,	Il lavoro, a firma singola, è un contributo teorico che, partendo da utilità interdipendenti e agenti eterogenei, mira a definire una politica fiscale che consenta di raggiungere allocazioni Pareto ottime. Il lavoro è molto originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
11	RANDON, EMANUELA, A. Naimzada (2007). <i>Dynamics of the non linear learning curve with spillovers in a differentiated oligopoly:</i>	Il lavoro, scritto con un coautore, è un contributo teorico che ha l'obiettivo di studiare le dinamiche industriali in un contesto di oligopolio differenziato alla Bertrand in presenza di

	<i>effects on industry structure. JOURNAL OF EVOLUTIONARY ECONOMICS, vol. 17, p. 95-106</i>	learning-by-doing. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione, tuttavia, non è congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
12	<i>BACCHIEGA, EMANUELE, RANDON, EMANUELA, ZIRULIA, LORENZO (2012). Strategic Accessibility Competition. RESEARCH IN ECONOMICS, vol. 66, p. 195-212</i>	Il lavoro, scritto con due coautori, è un contributo teorico che studia come la concorrenza migliori le condizioni di accesso al mercato tra imprese che producono beni qualitativamente differenziati. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione, tuttavia, appare non congruente con il settore concorsuale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata vanta numerose attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, che includono ad esempio la partecipazione ad advisory board di rilevanza nazionale (Osservatorio Mercati Regolati – Progetto Gioco Legale, ClustER), la partecipazione (anche come Presidente) al Comitato Scientifico della Biblioteca del Campus di Rimini, la partecipazione a commissioni didattiche e di selezione dell'Università di Bologna. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dalla candidata è molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è Professoressa associata di Scienza delle finanze politica presso l'Università di Bologna. Presenta un'esperienza didattica continua su tematiche coerenti con il settore concorsuale. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, ha coordinato dei progetti di ricerca nazionali. La sua produzione scientifica, sufficientemente continua ed intensa, è rivolta a tematiche variegiate che includono il gioco d'azzardo e le complementarità strategiche, non sempre congruenti con il settore concorsuale. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente discreto. Ai fini della presente procedura non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: buono .

CANDIDATA **Silvana Maria Robone**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	La candidata ha svolto attività didattica in maniera intensa e continuativa a livello di laurea, master e dottorato in tema di microeconomia, macroeconomia, economia pubblica ed economia sanitaria. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è: molto buono.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha supervisionato numerose tesi di laurea e diverse tesi di dottorato. La valutazione è molto buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Ha coordinato alcuni progetti di piccola entità ed ha partecipato a diversi progetti di maggiore entità.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	È risultata vincitrice di tre premi per best paper (2 AIES e un European Public Choice Society).
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	La candidata è stata relatrice a numerose conferenze, workshop e seminari a livello nazionale e internazionale.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i	La produzione scientifica, che include 20 articoli scientifici e 5 capitoli di libro a partire dal 2006, è intensa e continua.

periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<i>Fernandez-Perez A., Jimenez-Rubio D., Robone S. (2022). Freedom of choice and health services' performance: Evidence from a national health system. HEALTH POLICY, vol. 126, p. 1283-1290</i>	Articolo scritto con due coautori, analizza l'impatto della libertà di scelta su alcuni aspetti della qualità dei servizi sanitari. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
2	<i>Rice N., Robone S. (2022). The effects of health shocks on risk preferences: Do personality traits matter?. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 204, p. 356-371</i>	Articolo scritto con un coautore, analizza l'impatto dei problemi di salute sulle scelte finanziarie. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, molto rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
3	<i>marco bertoni, luca corazzini, silvana robone (2020). The Good Outcome of Bad News: A Field Experiment on Formatting Breast Cancer Screening Invitation Letters. AMERICAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 6, p. 1-45,</i>	Articolo scritto con due coautori, studia l'impatto delle modalità comunicative negli inviti ad effettuare la mammografia. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, molto rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
4	<i>Cinzia DiNovi, Massimiliano Piacenza, Silvana Robone, Gilberto Turati (2019). Does fiscal decentralization affect regional disparities in health? Quasi-experimental evidence from Italy. REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 78, p. 1-14,</i>	Articolo scritto con tre coautori, analizza l'impatto del decentramento fiscale sulla disuguaglianza nell'accesso ai sistema sanitario. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, molto rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
5	<i>Fiorentini, Gianluca, ROBONE, SILVANA MARIA, Verzulli, Rossella (2018). How do hospital-specialty characteristics influence health system responsiveness? An empirical evaluation of in-patient care in the Italian Region of Emilia-Romagna. HEALTH ECONOMICS, vol. -, p. 1-29,</i>	Articolo scritto con due coautori, analizza i fattori strutturali che incidono sulla percezione di "reattività" dei sistemi sanitari. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, molto rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.

6	<i>ROBONE, SILVANA MARIA (2017). "Can we use vignettes to address response-scale heterogeneity in the EQ-5D? Not if but how". HEALTH ECONOMICS, vol. 26, p. 395-397, I</i>	Nota di 3 pagine scritta in autonomia di commento ad altro lavoro. Congruente con il settore concorsuale. Originalità limitata. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
7	<i>Fiorentini, G, Ragazzi, G, ROBONE, SILVANA MARIA (2015). Are bad health and pain making us grumpy? An empirical evaluation of reporting heterogeneity in rating health system responsiveness. SOCIAL SCIENCE & MEDICINE, vol. 144, p. 48-58,</i>	Articolo scritto con tre coautori, analizza i fattori alla base della percezione di "reattività" del sistema sanitario. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
8	<i>Rice, N., ROBONE, SILVANA MARIA, Smith, P. C. (2012). Vignettes and health systems responsiveness in cross-country comparative analyses. JOURNAL OF THE ROYAL STATISTICAL SOCIETY. SERIES A. STATISTICS IN SOCIETY, vol. 175, p. 337-369,</i>	Articolo scritto con due coautori, applica il metodo per "vignette" all'analisi dei dati sanitari. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
9	<i>Jones, A. M., Rice, N., ROBONE, SILVANA MARIA, Rosa Diaz, P. (2011). Inequality and polarisation in health systems' responsiveness: A cross-country analysis. JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 30, p. 616-625,</i>	Articolo scritto con tre coautori, analizza la "reattività" dei sistemi sanitari dei diversi paesi. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro molto innovativo e originale, molto rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
10	<i>Rice, N., ROBONE, SILVANA MARIA, Smith, P. (2011). Analysis of the Validity of the Vignette Approach to Correct for Heterogeneity in Reporting Health System Responsiveness. THE EUROPEAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 12, p. 141-162,</i>	Articolo scritto con due coautori, analizza la validità del metodo per "vignette" per l'analisi dei dati sanitari. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
11	<i>ROBONE, SILVANA MARIA, Jones, A. M., Rice, N. (2011). Contractual conditions, working conditions and their impact on health and well-being. THE EUROPEAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 12, p. 429-444,</i>	Articolo scritto con due coautori, studia l'impatto delle condizioni di lavoro sul benessere percepito. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
12	<i>Fabbri, D., ROBONE, SILVANA MARIA (2010). The geography of hospital admission in a national health service with patient choice. HEALTH ECONOMICS, vol. 19, p. 1029-1047</i>	Articolo scritto con un coautore, studia la mobilità dei pazienti tra distretti sanitari. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La candidata ha svolto diverse attività all'interno del proprio dipartimento. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale, e di terza missione dalla candidata è molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è Professoressa associata di Politica economica presso l'Università dell'Insubria. Presenta un'esperienza didattica continua su tematiche per lo più coerenti con il settore concorsuale. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, ha coordinato alcuni progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è continua ed intensa, ed è rivolta a tematiche di economia sanitaria, congruenti con il settore concorsuale. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buono. Ai fini della presente procedura, si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: **molto buono**.

CANDIDATO **Ernesto Savaglio**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Il Candidato ha svolto attività didattica a livello di corsi triennali, magistrali e di dottorato, prevalentemente su temi di microeconomia. Nel complesso il giudizio complessivo è buono.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Relatore di tre tesi di dottorato. Nel CV viene inoltre riportata la supervisione di "diverse" tesi di laurea e magistrali su temi di teoria microeconomica. La valutazione è buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato vanta diverse collaborazioni con ricercatori e gruppi di ricerca internazionali anche prestigiosi. Il candidato vanta alcune esperienze di visiting presso sedi prestigiose. Non risulta una significativa attività in relazione alla partecipazione a bandi competitivi per progetti di ricerca.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Non risultano dal CV significativi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, con l'eccezione di un premio per "migliori laureati" dell'università Bocconi.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	L'attività in qualità di relatore, anche su invito, a conferenze e seminari è rilevante.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione include 12 pubblicazioni su riviste internazionali e 10 capitoli di libro a partire dal 2003. La produzione scientifica è, nel complesso, sufficientemente consistente e continua.

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<i>"On multidimensional poverty rankings of binary attributes", con V. Peragine, M. Pittau e S. Vannucci, Journal of Public Economic Theory, (2021);</i>	L'articolo, scritto assieme a 3 coautori, studia il problema dell'ordinamento di distribuzioni di attributi legati alla povertà, nel caso particolare in cui la natura degli attributi sia dicotomica. Il lavoro è originale e innovativo. E' inoltre coerente con il settore concorsuale e rilevante. La collocazione editoriale è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
2	<i>"Strategy-proof aggregation rules and single peakedness in bounded distributive lattices", con S. Vannucci, Social Choice and Welfare, (2019);</i>	L'articolo, scritto assieme ad un coautore, si colloca nell'ambito della teoria delle decisioni collettive e, nello specifico, studia le condizioni sotto cui determinate regole di aggregazione sono immuni rispetto alla manipolazione dell'informazione. Il lavoro è molto originale ed innovativo. Anche la collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è coerente con il settore e rilevante. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
3	<i>"A height-based multidimensional extension of the Lorenz preorder for integer-valued distributions", con S. Vannucci, The B. E. Journal of Theoretical Economics (2017);</i>	L'articolo, pubblicato come "note", è scritto assieme ad un coautore. Il tema, coerente con il settore, riguarda le misure di disuguaglianza multi-dimensionale. Originalità ed innovatività sono molto buoni, così come la collocazione editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
4	<i>"Hyper-relations, opportunity sets and choice functions", con V. Danilov and G. Koshevoy, Social Choice and Welfare, (2015);</i>	L'articolo, scritto assieme a due coautori, è un contributo teorico al problema di ordinamento tra "opportunity set". Il lavoro è molto originale ed innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza è buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
5	<i>"On Multidimensional inequality with variable distribution mean", Journal of Mathematical Economics, (2011);</i>	L'articolo, a firma singola, è un contributo alla teoria della misurazione della disuguaglianza multidimensionale. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza è buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
6	<i>"On the Volume-Ranking of Opportunity Sets in an Economic Environment", con S. Vannucci, Social Choice and Welfare, (2009);</i>	L'articolo, scritto assieme ad un coautore, è un contributo allo studio dell'ordinamento di "opportunity set" basato su "volume ranking". Il lavoro è originale ed innovativo. La

		collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza è buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
7	<i>"Inequality as differences: a simple characterization", Research in Economics, (2007);</i>	L'articolo, a firma singola, propone un'alternativa all'ordinamento basato su criteri di Lorenz nell'ambito della teoria della misurazione delle disuguaglianze. Il lavoro è originale e innovativo. La collocazione editoriale è discreta. La pubblicazione è coerente con il settore, ma la rilevanza è limitata. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
8	<i>"Filtral Order and Opportunity Inequality", con S. Vannucci, Journal of Economic Theory (2007);</i>	L'articolo, scritto assieme ad un coautore, è un contributo alla teoria sulla misurazione delle disuguaglianze, con riferimento al confronto tra "opportunity-set". Originalità e innovatività sono ottimi, così come la collocazione editoriale. La pubblicazione è coerente e molto rilevante per il settore. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
9	<i>"Multidimensional Inequality with Variable Population Size", Economic Theory (2006)</i>	L'articolo, a firma singola, presenta un'estensione della teoria della misurazione delle disuguaglianze multidimensionali per popolazioni di dimensioni diverse. Il lavoro è originale ed innovativo. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza è molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
10	<i>"Ranking opportunity sets in the space of functionings", con F. Farina e E. Peluso, Journal of Economic Inequality, (2005);</i>	L'articolo, scritto assieme ad un coautore, è un contributo alla teoria sulla misurazione delle disuguaglianze, con riferimento al confronto tra "opportunity-set". Originalità e innovatività sono molto buone, così come la collocazione editoriale. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza molto buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
11	<i>"Diversity and Social Fractionalization", con M. Ciommi e S. Vannucci – in C. D'Ambrosio (Ed) – Handbook of Research on Economic and Social Well-Being – Edward Elgar Publishing Limited, Oxford (2018)</i>	Il capitolo, scritto assieme a due coautori, offre una panoramica sulla letteratura esistente sulla misurazione della "diversity" e le applicazioni in campo socio-economico. Il capitolo offre una revisione ragionata della letteratura ma non presenta elementi significativi di originalità ed innovatività. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza limitata. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto.
12	<i>"Minimal liberties, maximal State and the Market: the case for a Coasian liberal?", con A. Nicita, in "Legal Orderings and Economic Institutions", F. Cafaggi, A. Nicita and U. Pagano (eds) – Routledge/ Taylor and Francis Group (2007);</i>	Il capitolo, scritto assieme ad un coautore, discute gli aspetti e le implicazioni a livello istituzionale del Teorema di Coase. Sono ravvisabili alcuni spunti significativi di originalità ed innovatività. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è coerente con il settore e la rilevanza buona. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: discreto. Si nota come nel pdf allegato siano presenti solo le pagine pari.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in	Nel 2010-2012 è stato responsabile del curriculum economico per il Dottorato a Chieti-Pescara. Nel 2014-2016 è stato membro del Comitato Unico di Garanzia di Chieti – Pescara.

quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Nel complesso la valutazione è discreta.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore ordinario di Economia politica presso l'Università di Chieti-Pescara. L'attività didattica svolta a diversi livelli è significativa e parzialmente coerente con il settore. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero e ha coordinato alcuni progetti di ricerca. Il Candidato presenta una buona partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, mentre è limitata la partecipazione a bandi competitivi. L'attività istituzionale è discreta. La sua produzione scientifica è sufficientemente continua ed intensa, con un numero complessivo di pubblicazioni limitato in relazione alla carriera accademica. L'attività di ricerca è molto focalizzata sulla teoria della misurazione delle disuguaglianze in una prospettiva matematico/formale, congruente con il settore concorsuale. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buono, con alcune punte di eccellenza. Ai fini della presente procedura non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: **più che buono.**

CANDIDATO Paolo Verme**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.	Il candidato ha impartito corsi prevalentemente presso la Banca Mondiale (sino al 2014), di congruenza limitata con il settore e di volume difficilmente quantificabile. Il giudizio complessivo non è pienamente sufficiente.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato ha supervisionato diversi studenti di dottorato. Il giudizio è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato è Head of Research and Impact Evaluations, Lead economist del Fragility Conflict and Violence Department, e Program Manager dello UK Aid-World Bank-UNHCR Research Program on Forced Displacement, presso la Banca Mondiale.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica di riferimento e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Non si segnalano premi.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato ha tenuto un elevato numero di seminari internazionali.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	La produzione scientifica include 36 articoli scientifici, 18 capitoli di libro, 5 libri e numerosi rapporti a partire dal 2000. La produzione è ampia, molto intensa e continua.

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

	<i>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</i>	<i>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>
1	<i>Verme P, Schuettler K (2021). The Impact of Forced Displacement on Host Communities: A Review of the Empirical Literature in Economics. JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS</i>	Articolo scritto con un coautore, effettua una meta-analisi della letteratura sull'impatto della migrazione forzata sulle comunità di accoglienza. Poco congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo ed originale, poco rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
2	<i>Hlasny V, Verme P (2018). Top Incomes and the Measurement of Inequality in Egypt. THE WORLD BANK ECONOMIC REVIEW,</i>	Articolo scritto con un coautore, misura la disuguaglianza nella distribuzione dei redditi in Egitto. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
3	<i>Doudich M, Ezrari A, Van der Weide R, Verme P (2016). Estimating Quarterly Poverty Rates Using Labor Force Surveys: A Primer. WORLD BANK ECONOMIC REVIEW, vol. 30, p. 475-500</i>	Articolo scritto con tre coautori, propone una metodologia per la misurazione della povertà e la applica al Marocco. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
4	<i>Hlasny V, Verme P (2021). The Impact of Top Incomes Biases on the Measurement of Inequality in the United States. OXFORD BULLETIN OF ECONOMICS AND STATISTICS, I</i>	Articolo scritto con un coautore, propone una metodologia per la misurazione della disuguaglianza nella distribuzione dei redditi e la applica agli Stati Uniti. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
5	<i>Dang H, Verme P (in stampa). Estimating Poverty for Refugees in Data-scarce Contexts: An Application of Cross-Survey Imputation. JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS,</i>	Articolo scritto con un coautore, misura la povertà dei migranti siriani in Giordania. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.
6	<i>Verme P, Gigliarano C (2019). Optimal targeting under budget constraints in a humanitarian context. WORLD DEVELOPMENT, vol. 119, p. 224-233,</i>	Articolo scritto con un coautore, studia l'impatto di particolari modalità di erogazione di programmi di assistenza alimentare (ai rifugiati siriani in Giordania). Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
7	<i>Verme P (2009). Happiness, freedom and control. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 71, p. 146-161</i>	Articolo scritto in autonomia, studia la relazione tra libertà di scelta percepita e felicità percepita. Parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e

		originale, parzialmente rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono
8	<i>Ceriani L, Verme P (2012). The origins of the Gini index: extracts from Variabilità e Mutabilità (1912) by Corrado Gini. THE JOURNAL OF ECONOMIC INEQUALITY, vol. 10, p. 421-443,</i>	Articolo scritto con un coautore, rivisita il contributo di Corrado Gini ed identifica 13 formulazioni dell'indice da lui proposto. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
9	<i>Verme P (2010). Relative labour deprivation and urban migration in Turkey. THE JOURNAL OF ECONOMIC INEQUALITY, vol. 8, p. 391-408,</i>	Articolo scritto in autonomia, propone una misura di privazione relativa nel mercato del lavoro e la applica ad una provincia turca. Parzialmente congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, parzialmente rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
10	<i>Mangiavacchi L, Verme P (2013). Minimum income in a transition economy," The Economics of Transition. ECONOMICS OF TRANSITION, vol. 21, p. 683-712,</i>	Articolo scritto con una coautrice, studia l'impatto di un programma di sussidi utilizzato in Albania. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: buono.
11	<i>Araar A, Verme P (2018). Prices and welfare: a comparative analysis of measures and computational methods. EMPIRICAL ECONOMICS, p. 1077-1101</i>	Articolo scritto con un coautore, studia l'impatto sul benessere individuale di una variazione di prezzo. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, rilevante per il settore. Molto buona la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: molto buono.
12	<i>Hlasny V, Ceriani L, Verme P (2021). Bottom Incomes and the Measurement of Poverty and Inequality. REVIEW OF INCOME AND WEALTH,</i>	Articolo scritto con due coautori, studia l'impatto delle osservazioni con valore nullo o negativo nelle distribuzioni dei redditi. Congruente con il settore concorsuale. Lavoro innovativo e originale, molto rilevante per il settore. Ottima la sede editoriale. Ai fini del presente concorso, la valutazione è: ottimo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha collaborato con le autorità pubbliche di numerosi paesi. Il giudizio è molto buono con riferimento all'attività di policy making.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è <i>lead economist</i> presso la Banca Mondiale. L'attività didattica negli ultimi dieci anni è di volume molto limitato e poco congruente con il settore concorsuale. Il candidato ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero. Il candidato ha maturato una esperienza pluriennale in qualità di consulente in una grande varietà di paesi. La sua produzione scientifica è continua ed intensa, ed è focalizzata sulla misurazione empirica della disuguaglianza e della povertà. Il livello delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottimo. Ai fini della presente procedura, il candidato non si pone in una posizione di rilievo. Il giudizio complessivo è: più che buono .
--

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SSD SECS-P/03 BANDITA CON DR 498/2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1I2023/1577/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gilberto Turati, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR 498/2023 del 15 Aprile 2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 16 alle ore 23 del giorno 21 giugno 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21/06/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Franzoni.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento